

UCHWAŁA NR XXVI/140/26
RADY GMINY CIESZKÓW
z dnia 12 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Cieszków

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy Cieszków uznaje za bezzasadną skargę z dnia 26.06.2026 r. na działanie Wójta Gminy Cieszków w sprawie wezwania do usunięcia odpadów pozostawionych na drodze gminnej.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

3. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącemu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Cieszków.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 26.06.2026 r. do Rady Gminy Cieszków wpłynęło pismo zawierające skargę na działanie Wójta Gminy Cieszków w sprawie wezwania do usunięcia odpadów pozostawionych na drodze gminnej. W treści pisma wskazano, że podmiot wnoszący skargę otrzymał w dniu 11.06.2026 r. wezwanie z dnia 10.06.2026 r. podpisane przez Wójta Gminy Cieszków do natychmiastowego usunięcia odpadów, które zostały bezprawnie pozostawione na drodze gminnej w Cieszkowie. Skarżący nie zgodził się z treścią ww. wezwania i zarzucił Wójtowi „nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności, naruszenie interesu skarżącego, zemstę urzędniczą”.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Art. 229 pkt 3 ww. ustawy wskazuje, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym reguluje, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 09.07.2026 r. zapoznała się z przedmiotową skargą i rekomendowała Radzie Gminy Cieszków uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta po stwierdzeniu, że na drodze gminnej przebiegającej wzdłuż działki skarżącego zalega gruz betonowy oraz kora i odpady drzewne pozostawione przez skarżącego, skierowane zostało w niniejszej sprawie wezwanie do usunięcia odpadów. Zgodnie bowiem z art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.) posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. Z zastrzeżeniem art. 26a, w przypadku nieusunięcia odpadów zgodnie z ust. 1, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z wyjątkiem przypadku, gdy obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzenia nieważności, uchylenia lub wygaśnięcia decyzji związanej z gospodarką odpadami.

W przedmiotowej sprawie ostatecznie nie doszło do wszczęcia postępowania administracyjnego lub wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów. Rada Gminy Cieszków nie jest zatem zobowiązana, by przekazać skargę Wójtowi do rozpatrzenia w toku postępowania na podstawie art. 231 § 1 w zw. z art. 234 pkt 1 k.p.a. Po otrzymaniu wezwania przedmiotowe odpady zostały usunięte z drogi, brak było zatem podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego. Wezwanie do usunięcia odpadów okazało się zatem w niniejszej sprawie wystarczające i skuteczne. Nie miało ono – wbrew twierdzeniom skarżącego – charakteru „zemsty urzędniczej”, lecz wynikało z ustawowych obowiązków Wójta dotyczących utrzymywania porządku i czystości w gminie, przeciwdziałania składowania odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym, należytego zarządu drogami gminnymi oraz troski o właściwe gospodarowanie mieniem gminnym. Tym samym skargę należało uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.