

UCHWAŁA NR ... (projekt z dnia 10.08.2026r.)

RADY GMINY CIESZKÓW

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 21 lipca 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Cieszków uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 21 lipca 2026 r. na Wójta Gminy Cieszków „na nieudostępnienie informacji publicznej w postaci notatek służbowych z kopalni piasku w Brzezynie”.

§ 2. Wskazuje się skarżącemu, że właściwy do rozpatrywania skarg na bezczynność podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznej jest właściwy wojewódzki sąd administracyjny, tj. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, 50-126 Wrocław.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Cieszków zobowiązując do zawiadomienia skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Przedmiotem skierowanej do Rady Gminy Cieszków skargi z dnia 21.07.2026 r. jest „nieudostępnienie informacji publicznej w postaci notatek służbowych z kopalni piasku w Brzezynie”. W dniu 21.07.2026 r. skarżący wniósł ustnie do protokołu do Urzędu Gminy Cieszków przedmiotową skargę jednocześnie wskazując, że „w związku z przedłużającym się terminem wysłania dokumentów do Okręgowego Urzędu Górniczego zachodzi podejrzenie o mataczeniu w sprawie”.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W myśl art. 229 pkt 3 KPA jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest co do zasady rada gminy. Jednocześnie w niniejszej sprawie rada gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta nawet w przypadku ewentualnego nieprzekazania informacji publicznej w ustawowym terminie. Kwestie dotyczące procedury udostępniania informacji publicznej uregulowane zostały w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Zgodnie z art. 21 ww. ustawy, do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Na mocy art. 3 § 2 pkt 8 PPSA to wojewódzki sąd administracyjny jest właściwy do rozpatrywania skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przedmiocie udostępniania informacji publicznej. Jak wskazano bowiem w jednym z rozstrzygnięć nadzorczych: *środkiem prawnym przysługującym osobie niezadowolonej ze sposobu realizacji jej wniosku o udzielenie informacji publicznej, w przypadku nieudzielenia informacji, udzielenia w niepełnym zakresie bądź w niewłaściwej formie, jest skarga na bezczynność do sądu administracyjnego w trybie przepisów p.p.s.a., a nie skarga do organu wymienionego w art. 229 k.p.a. w trybie przepisów Działu VIII k.p.a.* (rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody mazowieckiego z 14 listopada 2024 r. nr WP-I.4131.221.2024).

Zgodnie z art. 231 § 1 KPA jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Z powyższych względów, po zapoznaniu się z opinią komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Cieszków uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi i wskazuje skarżącemu, że właściwy do rozpatrywania skarg na bezczynność podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznej jest właściwy wojewódzki sąd administracyjny, tj. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu.