

**UCHWAŁA NR XXII/107/26
RADY GMINY CIESZKÓW
z dnia 17 kwietnia 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 23 marca 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Cieszków uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji z dnia 23 marca 2026 r. o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy Cieszków na 2027 rok (oraz w wieloletniej prognozie finansowej) na zadanie inwestycyjne polegające na projektowaniu i budowie oświetlenia ulicznego wzdłuż ul. Kwiatowej oraz ujęcie powyższego zadania w planach inwestycyjnych gminy i przekazuje ww. petycję podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, tj. Wójtowi Gminy Cieszków.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Cieszków zobowiązując do przekazania petycji i zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Przedmiotem skierowanej do Rady Gminy Cieszków petycji z dnia 23 marca 2026 r. jest zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy Cieszków na 2027 rok (oraz w wieloletniej prognozie finansowej) na zadanie inwestycyjne polegające na projektowaniu i budowie oświetlenia ulicznego wzdłuż ul. Kwiatowej oraz ujęcie powyższego zadania w planach inwestycyjnych gminy. Jednocześnie petycja powyższa stała się przedmiotem obrad komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Cieszków, która zarekomendowała przekazanie petycji Wójtowi Gminy Cieszków jako podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach wskazuje, że petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (art. 2 ust. 3). Zgodnie z art. 9 ust. 2 ww. ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W myśl art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, 1844 i 1846) inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej, o prowizorium budżetowym i o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego, tj. organowi wykonawczemu gminy. Organem tym w okolicznościach niniejszej sprawy jest Wójt Gminy Cieszków. W kontekście przywołanego uregulowania wskazuje się, że *sporządzenie projektu uchwały budżetowej, czyli opracowanie i przedstawienie do uchwalenia projektu budżetu gminy, a także inicjatywa w sprawie zmian tej uchwały – zgodnie z art. 233 i 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – jest bowiem wyłączną kompetencją organu wykonawczego. Dlatego organ stanowiący nie może w tym zakresie oddziaływać na organ wykonawczy w sposób wiążący, poprzez wydawanie wskazówek czy zaleceń dotyczących zarówno zadań, jak i wielkości środków, jakie powinny być ujęte w budżecie na realizację tych zadań. Uchwała zobowiązująca organ wykonawczy do zamieszczenia w budżecie wydatków na określony cel jest dotknięta wadą istotnego naruszenia prawa, jako podjęta bez podstawy prawnej (uchwała Nr 30/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 2 marca 2011 roku).*

Ponadto zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym do zadań wójta należy w szczególności: przygotowywanie projektów uchwał rady gminy; określanie sposobu wykonywania uchwał; gospodarowanie mieniem komunalnym i wykonywanie budżetu. W myśl art. 31 ww. ustawy wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Wskazuje się również, że *rozpatrzenie petycji winno skutkować podjęciem działań w celu ustalenia zasadności podjęcia prac budowlanych oraz ustalenia związanych z tym kosztów, które należy wydatkować z budżetu gminy. Wymienione zadania mają związek z bieżącym prowadzeniem spraw gminy i wobec tego należy zaliczyć je do sfery dotyczącej kompetencji wykonawczych. Rada gminy nie jest organem powołanym do prowadzenia spraw gminy i jej reprezentowania na zewnątrz. Są to zadania organu wykonawczego – stwierdza to art. 31 ustawy o samorządzie gminnym (rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z 21 stycznia 2025 r., nr WP-I.4131.4.2025).*

To Wójt Gminy Cieszków jest zatem organem właściwym do rozpatrzenia petycji z dnia 23 marca 2026 r. dotyczącej zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Cieszków na 2027 rok na określone zadanie inwestycyjne oraz ujęcie powyższego zadania w planach inwestycyjnych gminy. Wójt odpowiada bowiem zarówno za przygotowanie projektu uchwały budżetowej, jak i wykonywanie budżetu Gminy oraz kierowanie i reprezentowanie Gminy na zewnątrz.

Art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach stanowi, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Z powyższych względów, po zapoznaniu się z opinią komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Cieszków uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji z dnia 23 marca 2026 r. i przekazuje ww. petycję podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, tj. Wójtowi Gminy Cieszków.