

UCHWAŁA NR XIII/66/25
RADY GMINY CIESZKÓW
z dnia 30 maja 2025 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 231 § 1 i art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Cieszków uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 12.05.2025 r. na działanie Wójta Gminy Cieszków w przedmiocie powołania Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszkowie zarządzeniem nr 109/2025 z dnia 15.04.2025 r. wobec złożenia przez skarżącego tożsamej zakresowo skargi na ww. zarządzenie Wójta Gminy Cieszków w trybie przewidzianym ustawą z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685) i przekazuje skargę do rozpatrzenia Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Cieszków zobowiązując do przekazania skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu i zawiadomienia skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 12.05.2025 r. do Rady Gminy Cieszków wpłynęło pismo z dnia 12.05.2025 zatytułowane „Skarga” w przedmiocie powołania Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszkowie (dalej jako: GOPS). W treści pisma skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Cieszków nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności oraz interesu skarżącego, a także przewlekłe załatwianie sprawy dotyczącej powołania Dyrektora GOPS oraz inne liczne nieprawidłowości związane z powołaniem nowego Dyrektora GOPS. Skarżący wskazał również, że wziął udział w opisywanym konkursie na stanowisko Dyrektora GOPS, jednakże w wyniku postępowania konkursowego wyłoniony został ostatecznie na ww. stanowisko inny kandydat. Zarządzeniem nr 109/2025 z dnia 15.04.2025 r. Wójt Gminy Cieszków powierzył pełnienie tej osobie stanowisko Dyrektora GOPS. Z informacji przekazanych przez Wójta Gminy Cieszków wynika, że wraz ze złożeniem przedmiotowego pisma skarżący przedłożył również, za pośrednictwem organu wykonawczego Gminy Cieszków, skargę do sądu administracyjnego w trybie ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi na ww. zarządzenie nr 109/2025 z dnia 15.04.2025 r. Obszerne uzasadnienia obu pism dotyczą licznych, zdaniem skarżącego, nieprawidłowości związanych z powołaniem Dyrektora GOPS. Nadmienić należy, że treść obu skarg, tj. skargi skierowanej do Rady Gminy Cieszków, jak i równolegle skierowanej skargi do sądu administracyjnego, jest niemal identyczna i sprowadza się do zakwestionowania zarządzenia Wójta Gminy Cieszków nr 109/2025 z dnia 15.04.2025 r. dotyczącego powołania Dyrektora GOPS.

Sprawą zajęła się komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Cieszków, która rekomendowała przekazanie ww. skargi do rozpatrzenia Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu, a to z uwagi na fakt, że nosi ona znamiona skargi do sądu administracyjnego na akt organu jednostki samorządu terytorialnego z zakresu administracji publicznej, została wniesiona przez podmiot wskazujący na swój interes prawny w związku z uczestnictwem w konkursie na ww. funkcję oraz w terminie określonym w przepisach ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Podkreślić należy, że zgodnie z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej jako: *k.p.a.*, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Ponadto art. 240 k.p.a. wskazuje, że gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy. Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu postępowanie skargowe nie może być konkurencyjne w stosunku do żadnej innej prawnie uregulowanej procedury. W razie zbiegu przepisów pierwszeństwo mają regulacje szczególne. (...) Odesłanie zawarte w omawianym przepisie dotyczy administracyjnych postępowań wyłączonych (por. komentarz do art. 3) oraz postępowań nienależących do właściwości organów administracji publicznej (np. postępowań sądowych). (H. Knysiak-Sudyka [w:] A. Cebera, J. G. Firlus, A. Gołęba, T. Kielkowski, K. Klonowski, M. Romańska, H. Knysiak-Sudyka, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. III, Warszawa 2023, art. 240, LEX). Ponadto odesłanie do art. 233–239 KPA oznacza, że jeżeli skargę można zakwalifikować jako żądanie wszczęcia postępowania nieuregulowanego w KPA lub innego rodzaju pozakodeksowy środek prawny, lub może zostać wykorzystana w postępowaniu pozakodeksowym, to jej wniesienie powinno wywierać skutki w sferze odpowiedniego postępowania. Przez to zdaje się zbędne prowadzenie równoległego

postępowania skargowego. (K. Wojciechowska [w:] R. Hauser, M. Wierzbowski (red), Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wyd. 8, Warszawa 2023, art. 240, Legalis).

Przenosząc powyższe ustalenia na realia omawianej sprawy należy zauważyć, że treść obszernego pisma złożonego przez skarżącego w dniu 12.05.2025 r. sprowadza się do zakwestionowania zarządzenia nr 109/2025 z dnia 15.04.2025 r. Wójta Gminy Cieszków w przedmiocie powołania na stanowisko Dyrektora GOPS osoby konkurującej ze skarżącym w postępowaniu konkursowym poprzedzającym wydanie przedmiotowego zarządzenia. W myśl art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Ponadto zgodnie z art. 50 § 1 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi uprawnionym do wniesienia skargi jest m.in. każdy, kto ma w tym interes prawny. Kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg m.in. na akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5 (tj. innych niż akty prawa miejscowego), podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej (art. 3 § 2 pkt 6 p.p.s.a.).

Świadomość powyższych uprawnień ma również skarżący, który równolegle do skargi skierowanej do Rady Gminy Cieszków w trybie przywołanego przez siebie art. 227 k.p.a., złożył również tożsamą zakresowo skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu powołując się na art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz przepisy ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Rada Gminy Cieszków nie jest zatem organem właściwym do rozpatrzenia skargi z dnia 12.05.2025 r. Prowadziłoby to bowiem do sytuacji, w której prowadzone byłoby przez Radę Gminy Cieszków postępowanie konkurencyjne względem postępowania sądowoadministracyjnego. Art. 240 k.p.a. wskazuje, że gdy skarga nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio. W myśl art. 233 k.p.a. skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Ponadto w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234 k.p.a.). Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany (art. 235 § 1 k.p.a.). Nie ulega zatem wątpliwości, iż odpowiednio stosowane na mocy art. 240 k.p.a. powołane wyżej przepisy prowadzić powinny do przekazania przedmiotowej skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu wraz ze złożoną tego samego dnia bliźniaczą skargą skierowaną przez autora bezpośrednio do WSA.

Skarżący jako uczestnik postępowania konkursowego w sprawie powołania dyrektora GOPS korzysta zatem ze środka prawnego w postaci skargi do sądu administracyjnego w przedmiocie odpowiedniego zarządzenia Wójta Gminy Cieszków. Nie jest natomiast możliwe prowadzenie dwóch równoległych postępowań w tym samym przedmiocie. Art. 240 w zw. z art. 230 k.p.a. przewiduje natomiast jednoznacznie pierwszeństwo postępowania jurysdykcyjnego (w okolicznościach niniejszej sprawy – postępowania sądowoadministracyjnego) przed postępowaniem skargowym w trybie art. 227 i nast. k.p.a.

Jak wskazuje się w orzecznictwie *przepisy art. 233, art. 234, art. 235 i art. 236 Kodeksu postępowania nakładają obowiązek nadania czynności procesowej strony, choćby miała postać skargi powszechnej, odpowiedniego charakteru procesowego przyjętego w przepisach Kodeksu postępowania*

administracyjnego. Nadanie czynności procesowej strony charakteru skargi powszechnej ogranicza jej prawa procesowe (wyrok NSA z 28.04.2010 r., I OSK 209/10). Ponadto jeżeli na gruncie regulacji procesowych obowiązujących w postępowaniu wyłączonym (art. 3 § 1 i 2 k.p.a.) lub w postępowaniu przed innym podmiotem niż organ administracji publicznej, skarga może zostać zakwalifikowana jako żądanie wszczęcia postępowania lub jako wniosek procesowy czy środek prawny, znajdujący zastosowanie w postępowaniu uregulowanym przepisami szczególnymi (pozakodeksowymi), to jej wniesienie powinno wywierać taki właśnie skutek prawny w zakresie tego postępowania - w zależności od treści skargi (wyrok WSA w Łodzi z 6.11.2015 r., II SA/Łd 818/15). Podobny pogląd odnoszący się do niedopuszczalności równoległego prowadzenia postępowania sądowego i skargowego oraz konieczności skierowania skargi na drogę postępowania sądowego wyraził WSA w Bydgoszczy w wyroku z dnia 05.04.2011 r., II SA/Bd 205/11.

Art. 54 § 1 p.p.s.a. wskazuje, że skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Przedmiotowe zarządzenie w przedmiocie powołania Dyrektora GOPS zostało wydane przez Wójta Gminy Cieszków. Tym samym uzasadnione jest zobowiązanie Wójta Gminy Cieszków do przekazania skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu i zawiadomienia o powyższym fakcie skarżącego.